

# Что мешает нам взлететь



*В.В. Кушников, д.б.н.  
Институт Биохимии им. А.Н. Баха РАН*

## Президент РФ В.В. Путин

➤ **Увеличить к 2015 году долю публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science), до 2,44 процента (Указ)**

(т.е. в 1,5 раза относительно 2011г.)

# Что необходимо для эффективной работы мирового уровня?

- 1. Финансирование в разумно-достаточном количестве*
- 2. Возможность им эффективно пользоваться*

## **Финансирование: *Деньги идут не тем, кто дает результат***

Расходы на статью с импактом 1: более **12 миллионов рублей (!!!)**

В биологии можно комфортно работать за **1 миллион** рублей за статью

Куда идут остальные деньги?

### **1. Глобально:**

- а) Половина научного бюджета мало соотносится с наукой: Минпромторг и военный космос;
- б) Сильное недофинансирование фундаментальной науки. РФФИ = 2%, РАН = 20% бюджета

### **2. Неэффективное распределение**

- а) Директора со связями, мегагранты – у них, вероятно, неплохая работа, но непропорционально большое финансирование;
- б) Темная материя науки - множество сотрудников РАН имеют лишь скромную зарплату, но еще более скромный научный выход; зарплата ~2/3 бюджета РАН
- в) Сам процесс распределения достаточно затратен (министерство).

**Решение: Существенно увеличить**

**(1) долю фундаментальной науки и**

**(2) долю финансирования, распределяемого "снизу", в пропорции с результатами, посредством грантов с качественной экспертизой**

## Существующие условия получения и использования денег несовместимы с эффективной работой.



**Передовая наука требует полной отдачи, подобно спортивному соревнованию, но:**

Более половины времени уходит на бюрократические ритуалы, заявки-отчеты

Процедуры закупок трудозатратны, использование денег имеет ограничения

Также: долгий и дорогой импорт, плохая доступность дорогих приборов.

(Большинство проблем порождено правительством, а не РАН)

***Решение: Дебюрократизировать научный процесс,  
давать деньги так, чтобы не мешать работе***

# Постатейное финансирование работ – автоматическое решение большинства проблем

**Принцип:** оплата *выполненных и опубликованных работ*.

**В пропорции** с импактом журнала, но и с **учетом мнения** собственных экспертов (50/50), а также с **коррекцией** на область науки и тип статьи.

**Предполагаемый тариф:** 1 млн рублей за единицу импакта (биология).

Предусмотрен **аванс** в пропорции с производительностью за последнее время, остальное – после публикации работы.

## **Основные преимущества:**

- Отсутствуют основания для бюрократических процедур: грантовых заявок и отчетов
- Финансирование автоматически распределяется наиболее эффективным и справедливым способом – по результатам
- Есть основание для отчуждения средств, с тем, чтобы ученые имели неограниченную свободу распоряжения ими
- Отсутствует возможность отчитываться одной работой по нескольким грантам, побуждающая писать больше заявок, а не больше работать.
- Многократно уменьшается нагрузка на экспертов
- Схема привлекательна для грантодателей: результат пропорционален затратам

Паллиативные аналоги: ПРНД, гранты МКБ, зарплата за импакт (проект ОНР)

# Трудозатраты в научном цикле

