

**Реформа РАН
с точки зрения участника
космических исследований**

И.Г.Митрофанов

Институт космических исследований РАН

Конференция научных сотрудников РАН

Москва

29 августа 2013

И.Г.Митрофанов

Институт космических исследований РАН

Доктор физико-математических наук (1989)

Научный стаж 41 год

Область научных интересов: астрофизика высоких энергий и
ядерная планетология

Число статей в реферируемых журналах: 175

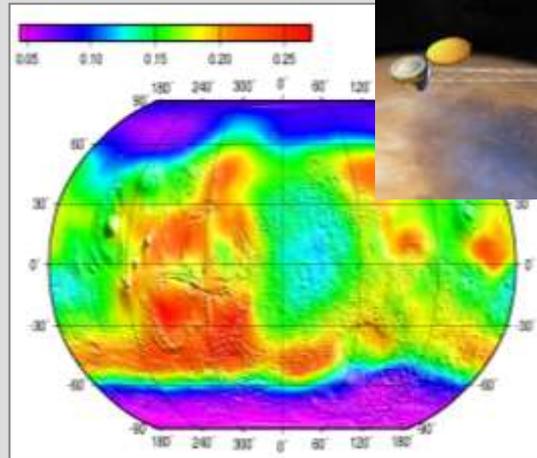
Число цитирований (полное и за последние 7 лет): 2595, 641

Области персональной ответственности:

- *зав. лабораторией, 22 сотрудника, средний возраст 40 лет*
- *Руководитель (Principal Investigator) 4 действующих и 6 готовящихся космических экспериментов*
- *заместитель Научного руководителя проектов «Роскосмоса» ЛУНА-ГЛОБ и ЛУНА-РЕСУРС (посадочный аппарат)*

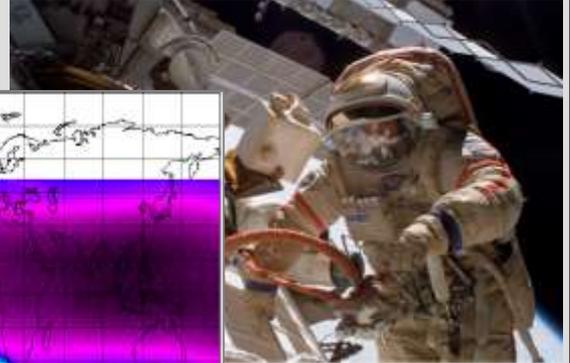
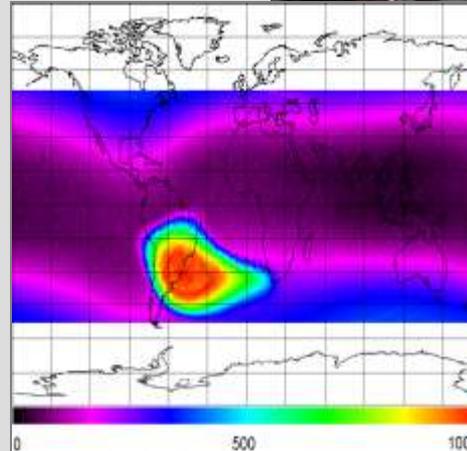
Результаты нашей лаборатории в планетных исследованиях

Марс: карта воды



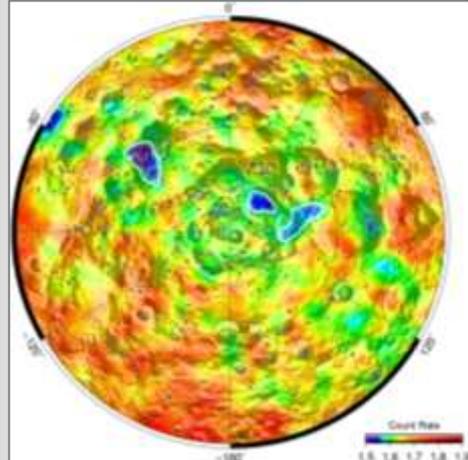
**ХЕНД,
НАСА
Марс Одиссей
2001 – н/в**

Земля: карта нейтронов



**БТН-М1,
Роскосмос,
МКС
2007 – н/в**

Луна: карта воды

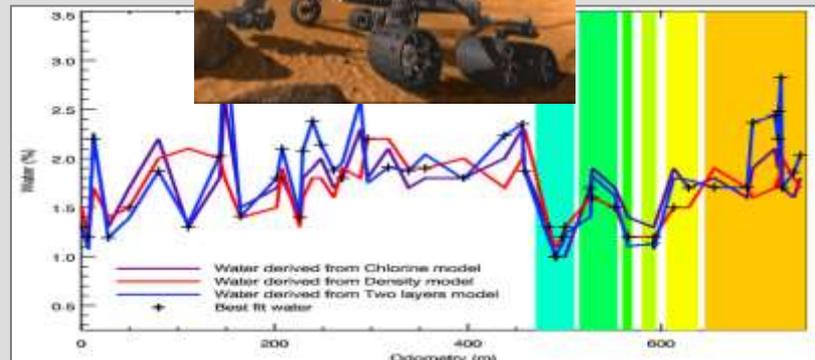


**ЛЕНД,
НАСА
ЛРО
2009 – н/в**

Марс:
вода в
кратере
Гейла



**ДАН,
НАСА
Кьюриосити
2011 – н/в**



Отношение к реформе РАН:

- 1) РАН как организация находится в неудовлетворительном состоянии и нуждается в реформировании –**
 - структура, управление, эффективность, материально-техническая база**

- 2) Ситуация с законопроектом №305828-6 оказалась возможной вследствие того что Академия как организация не смогла занять «сильную» позицию в обществе и в государстве в условиях перехода к другому социально-экономическому устройству -**
 - у «сильных» собственность не отбирают и «международный аудит Андрея Гейма» им не грозит**

- 3) В то же время в РАН имеется достаточно много активных научных коллективов, которые успешно работают на мировом уровне –**
 - как правило, благодаря вне-академическим проектам (у нас напр. Роскосмос) и международному сотрудничеству (у нас напр. НАСА, ЕКА)**

- 4) В законопроекте №305828-6 присутствует забота об академической собственности, но нет заботы об успешно работающих научных коллективах –**
 - .. Ведь, если звезды - *изучают* значит - это кому-нибудь нужно?**

- 5) Законопроект №305828-6 в настоящей редакции может привести к остановке деятельности активных коллективов РАН, лишив их юридического статуса по формальным или организационным причинам -**
 - и тогда будет большая радость не только у «девелоперов», но и у наших научных конкурентов**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- 1) Я разделяю позицию что реформирование РАН давно назрело и является необходимым:
 - Предлагаю в целом поддержать программу Президента РАН академика В.Е. Фортова о реформировании Академии Наук (поддерживаю в этой части проект РЕЗОЛЮЦИИ №1).

- 2) При этом необходимо повысить уровень представительства научных работников в процессе самоуправления и реформирования Академии:
 - Предлагаю учредить Палату научных работников РАН, избираемую прямым тайным голосованием в научных коллективах (предложение в проекты РЕЗОЛЮЦИИ №2 и РЕЗОЛЮЦИИ №3).

- 3) По моему мнению, крайне необходимо активно и конструктивно взаимодействовать с обществом и государственной властью по вопросам реформирования Академии:
 - Предлагаю всемерно поддержать усилия Президента РАН В.Е. Фортова по максимальной адаптации законопроекта «О Российской академии наук» к нуждам и запросам академического сообщества; также предлагаю незамедлительно начать работу над поправками РАН к закону РФ «О науке и государственной научно-технической политике» (не поддерживаю заключительные призывы в РЕЗОЛЮЦИИ №1).

- 4) По моему мнению, основная угроза для Академии в период проведения реформ состоит в остановке работы передовых научных коллективов по формальным или организационным причинам:
 - Предлагаю обратиться с убедительной просьбой к руководству Академии и к органам государственной власти обеспечить в ходе проведения реформ условия для непрерывания деятельности научных коллективов, работающих по государственным программам или по международным проектам и соглашениям (предложение в РЕЗОЛЮЦИИ №1 и №2).