

Президенту  
Российской Федерации  
В. В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Мы, нижеподписавшиеся члены Российской академии наук, обращаемся к Вам с просьбой поддержать нас в решении важнейшего, с нашей точки зрения, вопроса формирования эффективной структуры обновлённой РАН, консолидации академического потенциала и повышения результативности российской науки в целом.

В первоначальном варианте закона о РАН были предусмотрены равенство всех членов трёх государственных академий (РАН, РАМН, РАСХН) и ликвидация, по сути, давно отжившего статуса члена-корреспондента. Отметим, что статус члена-корреспондента был введён на ранней стадии формирования академической системы, для включения членов академии, географически отдалённых от Санкт-Петербурга, для работы по переписке. Этот, полностью лишённый смысла в сегодняшних условиях, статус давно ликвидирован в большинстве научных сообществ мира (например, в национальных академиях наук США и Франции).

Тем не менее, в тексте федерального закона от 27.09.2013г. № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации академий наук» пункта о едином статусе всех без исключения членов государственных академий не оказалось. Это создало парадоксальную ситуацию, при которой в новой РАН, объединившей три государственных академии наук, существует три разных типа членства :

– действительные члены РАН (академики), к которым были приравнены действительные члены трёх объединённых государственных академий (РАН, РАМН, РАСХН) – более 800 человек;

– члены-корреспонденты Российской академии наук – более 700 человек;

– члены-корреспонденты Российских академий медицинских наук (РАМН) и сельскохозяйственных наук (РАСХН), которые, являясь по закону голосующими членами Общего собрания РАН, не являются в то же время членами РАН – почти 400 человек.

В результате в новой Российской академии наук существует ничем не обоснованное архаичное разделение единого коллектива членов РАН (всего около 2000 человек) на различные, так или иначе ущемлённые в правах, категории. Это не способствует консолидации научного потенциала новой академии, состоящего из учёных высшей квалификации, уже прошедших сложную процедуру экспертной оценки путём тайного голосования в рамках ранее существовавших и признанных государственных академий.

Сегодня, накануне Общего собрания Российской академии наук и принятия первого Устава новой РАН, в академии сложилась непростая, нервная обстановка, в которой большинству членов Общего собрания – членам-корреспондентам всех трёх академий, – не ясна их судьба и перспективы в новой РАН. Это не способствует концентрации усилий учёных на творческой работе в новой академии, провоцирует раскол академического сообщества и, можно с уверенностью сказать, не позволит Российской академии наук стать эффективной лидирующей научной организацией страны.

Мы обращаемся к Вам, глубокоуважаемый Владимир Владимирович, с просьбой рассмотреть возможность корректировки упомянутого выше Федерального закона с целью введения единого для всех членов РАН статуса – действительный член (академик) Российской академии наук.

Равные в правах члены единой государственной академии будут наиболее адекватно реализовывать установленные указанным Федеральным законом цели деятельности Российской академии наук

С уважением, .....