

Резолюция
второй сессии Конференции научных работников
по проекту «Устава федерального государственного бюджетного
учреждения», предложенного для институтов, подведомственных ФАНО
Москва, 25 марта 2014 г.

Конференция считает необходимым отметить недостаточную проработанность типового «Устава федерального государственного бюджетного учреждения» и, прежде всего, категорическую невозможность принятия пункта 39 Устава, полностью передающего функции и права Ученого совета института в сферу компетенции его директора.

Специфика научной деятельности требует, чтобы состав Ученого совета института и его председатель определялись исключительно на основании прямых выборов (собрание или конференция научного коллектива). Механизм выборов и функции Ученого совета должны быть ясно и четко прописаны в самом типовом Уставе.

Столь же неприемлемы пункты Устава, согласно которым научные направления работы института и государственное задание формируются исключительно организацией, в штате которой нет специалистов соответствующей квалификации, компетентных в соответствующих науках.

Для исправления типового Устава и разработки его вариантов, учитывающих специфику различных областей науки, предлагается создать совместную рабочую группу с участием представителей ФАНО, Комиссии общественного контроля в сфере науки, профильных отделений РАН и научных институтов. Персональный состав рабочей группы определить после проведения консультаций Комиссии и руководства ФАНО.

Для защиты прав и интересов научного сообщества поручить Комиссии общественного контроля в сфере науки осуществлять организацию общественной экспертизы инициатив и решений органов государственной власти.