

**Изменения принципов
финансирования научных
исследований в России: позиция
Совета по науке при Министерстве
образования и науки**

Иванчик Аскольд Игоревич
(Институт всеобщей истории РАН)

Третья сессия Конференции научных работников
Москва, 29 мая 2015
<http://rasconference.ru>

- 1. Реализация «методических рекомендаций» приведет к катастрофическому сокращению научных сотрудников.
-
- Предполагаемые сокращения связаны с реализацией не «методических рекомендаций», а майских указов президента РФ 2012 г. При условии их выполнения и сохранения уровня финансирования эффект будет примерно одинаков при любых способах распределения средств: нынешних или предусмотренных «методическими рекомендациями».
- Согласно указу, зарплата научных сотрудников в 2015 г. должна составлять 143 % от средней по региону, что для Москвы дает 93800 руб. При сохранении нынешнего уровня финансирования это означает сокращение в 2.5-3 раза при любой системе распределения средств.
- Если указы будут отменены, учредители смогут самостоятельно определять размер зарплаты, не входя в противоречие с «методическими рекомендациями».

- 2. Существующая система распределения средств лучше соответствует нуждам институтов и интересам исследователей и должна быть сохранена.
- В действительности нынешняя система закрепляет всевластие директоров институтов (ректоров ВУЗов). Ученые советы имеют лишь совещательную роль. Опыт показывает, что директора нередко принимают управленческие и финансовые решения на основе вненаучных соображений.
- Взамен волевых решений директоров предлагается распределение средств на основе конкурсов и формирование группы ведущих исследователей, независимых от директора.

- 3. Конкурс погубит региональные институты, слабые по объективным критериям, но важные с точки зрения социального и культурного развития регионов.
-
- Соответствующую роль должны играть прежде всего местные ВУЗы.
- Институты, имеющие уникальные компетенции по региональным проблемам, могут выиграть конкурсы, при условии разумного формулирования конкурсных условий, учитывающих эти особенности.
- Проигравшие конкурс региональные институты, работающие по важным тематикам, могут финансироваться учредителем напрямую в рамках директивных тематик.
- Такие институты должны также софинансироваться региональными органами власти.

- 4. Благие начинания будут настолько искажены исполнителями, что принесут больше вреда, чем пользы: «хотели, как лучше, а получилось, как всегда».
-
- Конкурсы должны проводиться под контролем со стороны научного сообщества (для ФАНО – Научно-координационный совет).
- Постепенность реформы с оценкой каждого этапа.

- **Поправки Совета по науке при МОН**

- 1. Трехлетний переходный период, в течение которого доля финансирования, распределяемая по конкурсу, увеличивается:
 - В первый год – 20 %
 - Во второй год – 40 %
 - В третий год – 60 %

- **Поправки Совета по науке при МОН**

- 2. Отказ от фиксированного процента для финансирования ведущих ученых: должен указываться общий процент на финансирование по конкурсу ведущих ученых и ведущих лабораторий. Финансирование ведущих ученых и ведущих лабораторий объединяется внутри конкурсной части, а распределение средств между этими двумя направлениями должно определяться учредителем.
- Процент на финансирование ведущих ученых должен определяться как процент не от финансирования на зарплату на уровне всего ФОИВ (например, ФАНО), а не конкретного института.

- **Поправки Совета по науке при МОН**

- 3. Отказ от внутриинститутских конкурсов и их проведение на межведомственном уровне или, в виде компромисса, на ведомственном уровне.
- Преимущество межведомственного конкурса: выравнивание дисбаланса между финансированием и научными результатами (академические институты: 13 % финансирования при 55 % цитируемых публикаций). При даже частичном перераспределении финансирования в пользу академических институтов, в среднем более сильных, сокращения в академическом секторе становятся ненужными даже при увеличении зарплаты в соответствии с президентскими указами.

- **Поправки Совета по науке при МОН**
- 4. Замена инфраструктурной части финансирования (по документу, 25 %) на общую, которой распоряжается дирекция и которая может быть использована не только на содержание инфраструктуры, но и на оплату сотрудников, проигравших конкурсы и временных сотрудников, принимаемых на работу между конкурсами.

Задачи

Борьба с сокращением финансирования науки и в первую очередь ее академического сектора. Повышение доли финансирования институтов РАН от общего финансирования науки (сейчас 13 %) по меньшей мере вдвое и снятие проблемы сокращений через проведение межведомственных конкурсов.

Разумная организация конкурсных процедур на уровне ведомств и контроль со стороны научного сообщества за тем, чтобы конкурсы всех типов проводились объективно и беспристрастно.