

Что мешает жить Российской науке – взгляд изнутри

д.х.н. Папина Татьяна Савельевна

Институт водных и экологических проблем СО РАН, г. Барнаул

Третья сессия Конференции научных работников

Москва, 29 мая 2015

www.rasconference.ru

Российской науке мешают жить и быть конкурентоспособной:

1. Отсутствие механизмов двухстороннего взаимодействия науки и государства (чиновников);
2. Принятие непродуманных и скоропалительных законов, усложняющих или парализующих работу НИИ;
3. Закрытость и оторванность от реальной научной жизни членов ПРАН и несменяемость директорского корпуса Институтов бывшего РАН;
4. Некомпетентность чиновников → профанация и рост в геометрической прогрессии различного рода отчетности
5. Низкий (а в последнее время низжайший) уровень подготовки выпускников Российских ВУЗов.

Отсутствие механизмов двухстороннего взаимодействия науки и государства

1. Отсутствие обратной связи между чиновниками и научным сообществом (интересы науки практически не учитываются);
2. Отсутствие ответственности за результаты деятельности (в том числе реформительской) в отношении науки со стороны чиновников;
3. Специфика науки никак не учитывается - в государственных органах к ней относятся как к производственной сфере;
4. Отсутствие востребованности результатов научной деятельности - о реальной науке государственные чиновники вспоминают только тогда, когда уже что-то случилось (затопило, упало, рухнуло);



нужна выверенная и взвешенная научная политика, выработанная совместно чиновниками и действующими учеными в рамках государственного законодательного органа (вроде бывшего ГКНТ)

Принятие непродуманных и скоропалительных законов, усложняющих или парализующих работу НИИ

➤ **Законы о госзакупках (44 ФЗ и 223 ФЗ)**

| | До принятия | После принятия |
|--|--|--|
| приобретение приборов, расходных материалов, запчастей; услуги сторонних организаций | возможность оплаты в день покупки (услуги) | график закупок на год вперед; на каждую единицу >30 стр. документации; после размещения на сайте 1,5 месяцев до оплаты покупки |

➤ **Лицензирование аспирантуры**

необходимость чтения различных общих курсов, оформление кучи второстепенных бумаг (вплоть до наличия столовой) вместо работы по индивидуальному научному плану

➤ **Законы по реформированию РАН**

Закрытость руководства РАН и несменяемость директорского корпуса Институтов РАН

- 1. В руководстве РАН закрытость принятия решений, неконкурсное распределение средств, исключение молодежи из участия в управлении наукой;**
- 2. Руководство РАН в последнее время не выполняло роль посредника между наукой и государством в отстаивании интересов науки, а не личных интересов;**
- 3. Выборы директоров НИИ на новый срок проходили практически без учета результатов деятельности института, а мнение коллектива только принималось к сведению;**
- 4. Отсутствие ограничений по сроку пребывания на посту директора НИИ РАН – застой в управлении и развитии НИИ , расцвет барства и семейственности**

Обязательное (без исключений) введение ограничений по сроку пребывания в должности директора НИИ

Некомпетентность чиновников

1. Оценка деятельности науки по аналогии с производством – (повышение количества статей, цитирований и т.д.) ведет к прямой профанации (написание заведомо слабых статей, договоренности по цитированию)
2. Принятие поверхностных, а порою вредоносных скоропалительных законов, указов, постановлений
3. Возрастание в геометрической прогрессии количества отчетных бумаг
4. Поддержка сомнительных «научных» проектов (типа фильтров Петрика и др.)
5. Приоритет личных удобных для чиновника качеств ученого перед его профессионализмом

Управление наукой ни в коей мере нельзя отдавать на откуп чиновникам

Вопрос к законодателям и правительству:

Может ли Российская наука быть конкурентоспособной в мировом научном сообществе при таком к ней отношении, таком управлении ею и такой законодательной базе?

Для успешного развития науки в России необходимо:

- 1. Создание государственного комитета по науке для выработки стратегии и общей научной политики (совместно чиновники и действующие ученые)**
- 2. Создание независимого от чиновников исполнительного органа управления наукой, например, на базе Клуба 1 июля (ПРАН, ФАНО и МОН в этом не состоятельны)**

Спасибо за внимание!

