

***РЕФОРМА РАН***  
***В СВЕТЕ ОПЫТА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ***  
***РЕФОРМ***

**В.М. Полтерович**

**ЦЭМИ РАН, МШЭ МГУ**

**Третья сессия Конференции научных работников**

**Москва, 29 мая 2015**

**[www.rasconference.ru](http://www.rasconference.ru)**

# 1. К РЕЗОЛЮЦИИ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ КОНФЕРЕНЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ РАН

- Предлагаю заменить абзац проекта резолюции:  
*«Главный источник проблемы – господство узко утилитарного подхода к сфере науки.... Это связано с глубоким непониманием ... роли науки .... Исследовательские институты – не просто «хозяйствующие субъекты» ...»*

на следующий:

*«Главный источник проблемы – недостаточная квалификация тех, кто отвечает за реформирование науки. Конференция требует отставки министра образования и науки Д.В. Ливанова. Конференция обращается к Президенту и Правительству РФ с просьбой инициировать разработку проекта дальнейших преобразований научной сферы, опирающегося на профессиональный анализ эволюции систем управления наукой как в других странах, так и в России, и предусматривающего проведение и тщательную оценку необходимых институциональных экспериментов с последующей корректировкой плана реформ».*

# **ШОКОВАЯ ТЕРАПИЯ – ОШИБОЧНЫЙ МЕТОД ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМ**

- **Шоковая терапия – непосредственный переход от одной институциональной системы к другой, не предусматривающий промежуточных институтов.**
- **Обычно основана на прямолинейном заимствовании институтов из передовых стран.**
- **Не учитывает имеющиеся ограничения: ресурсные, технологические, культурные, институциональные и(или) политические.**
- **Порождает неэффективные (не запланированные!) институты, высокие издержки.**
- **Либерализация цен и внешней торговли, приватизация, монетизация льгот, пенсионная реформа, введение ЕГЭ....**
- **В 1990х в России потери ВВП были больше, чем в 1937-1945 (44% и 38%)-А. Markevich, M. Harrison (2010).**

## **ОШИБКИ ОСМЫСЛЕННЫ, РАЗВИТА ТЕОРИЯ**

- **Roland G. (2000). Transition and Economics: Politics, Markets, and Firms.**
- **Stiglitz J. (2002). Globalization and Its Discontents.**
- **Rodrik D. (2007) One Economics, Many Recipes: Globalization, Institutions, and Economic Growth.**
- **Полтерович В.М. (2007). Элементы теории реформ.**

## НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА

- **Реформа = последовательность (промежуточных) институтов, соединяющая исходное состояние с желательным в подходящем институциональном пространстве (+ правило, определяющее условия переходов от каждого промежуточного института к последующему).**
- **Промежуточные институты должны:**
  - удовлетворять существующим ограничениям, которые препятствуют дальнейшему движению;**
  - способствовать их ослаблению, создавая условия для следующего перехода;**
  - выполнять базовые функции финального (желательного) института.**

## **ПРИМЕР УСПЕХА: ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ЦЕН В КИТАЕ**

- **Две системы цен - плановые и рыночные (dual track)**  
**Рыночные продажи росли гораздо быстрее,  
плановая система постепенно исчезала**

**Qian (1999), McDonell (2004)**

**1978- эксперимент - 6 предприятий в Сычуани, 1979-  
около 100 предприятий**

**1980 - 60% (по выпуску) всех SOE**

**1984 - все предприятия, но разность цен < 20%. 1985 -  
ограничения сняты**

- **К 1993 - плановая система сократилась до 5%, процесс либерализации цен закончился. Он длился 15 лет.**
- **Возникла рыночная инфраструктура, накоплен опыт.**
- **Китай избежал инфляции, кризиса неплатежей, засилья бартера. Рост- более 10% в год.**

# **Требования к траекториям промежуточных институтов**

- **Тщательный выбор финальной конструкции.**
- **Учет и смягчение ограничений.**
- **Сдерживание перераспределительной активности.**
- **(в целях обогащения, повышения статуса, и т. п.).**
- **Формирование позитивных институциональных ожиданий; по крайней мере, частичная компенсация потерь проигравшим.**
- **Минимизация издержек.**
- **Корректировка траектории на основе институциональных экспериментов.**
- **Необходим проект (стандартные разделы; авторство, общественное обсуждение).**

# **Разделы типичного проекта:**

- 1. формулировка целей;**
- 2. анализ эволюции институтов в развитых странах;**
- 3. анализ аналогичных реформ в развивающихся странах;**
- 4. разбиение реформы на этапы и представление ее в виде последовательности промежуточных институтов;**
- 5. сопоставление интегральных выгод от реформы с интегральными издержками;**
- 6. обоснование перспективности планируемой институциональной траектории;**
- 7. выбор эффективной технологии осуществления реформы, включая создание необходимых вспомогательных институтов и экспериментирование;**
- 8. методика анализа результатов осуществленных институциональных изменений (аналог оценки рег. возд.)**



# РЕФОРМА РАН: ЭТАП I

## I. США как образец: университеты вместо РАН (2008-2013).

- *«... академия названа "квазиведомством" и "обособленной от проблем общества политизированной распределительной корпорацией, которая заботится не об исследованиях, а о комфортном существовании" («Коммерсантъ», Таратута, 2006).*
- **Создание национальных исследовательских университетов с приоритетным финансированием науки.**
- **Отсутствие обоснований и, соответственно, результатов.**

## РЕФОРМА РАН: ЭТАП II

### **II. Фундаментальная наука не нужна (2013-2014).**

• *«...министр образования Андрей Фурсенко посетовал на ...косную систему в своём ведомстве, упорно пытающуюся готовить человека-творца. Ныне же, по мнению министра, главное— взрастить потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими».*

*(«Коммерсантъ-Власть» Мазурова, 2007).*

- **Ошибочное понимание технологии заимствования.**
- **Проект закона 28 июня 2013: шоковая терапия.**
- **Никаких обоснований.**
- **Общественный протест. Отток кадров.**
- **Компромисс достигается в борьбе, а не в процессе проектирования – громадные издержки.**

## РЕФОРМА РАН: ЭТАП III

### **III. Германия как образец: четыре общества.**

*«Интеграция российской науки в мировое научное пространство, вопреки ожиданиям, не сделала ее более эффективной».* (А.Фурсенко, письмо В.Путину, 11 июня 2014 г).

- *План структуризации научных организаций:*  
*«общества М. Планка», «им. Гельмгольца», «им. Фраунгофера», «им. Лейбница».*
- **Безграмотные сопоставления.**
- **Отсутствие каких-либо обоснований.**
- **Ни слова о необходимости экспериментального подтверждения планов структуризации.**

## **Заключение: к резолюции Конференции**

*Главный источник проблемы – недостаточная квалификация тех, кто отвечает за реформирование науки. Конференция требует отставки министра образования и науки Д.В. Ливанова. Конференция обращается к Президенту и Правительству РФ с просьбой инициировать разработку проекта дальнейших преобразований научной сферы, опирающегося на профессиональный анализ эволюции систем управления наукой как в других странах, так и в России, и предусматривающего проведение и тщательную оценку необходимых институциональных экспериментов с последующей корректировкой плана реформ.*

**Спасибо за внимание!**

# **VII. Сектор науки: от университетов до исследовательских отделов фирм**

- Для НИС и системы планирования требуется сектор науки:
- *университеты (производство кадров) – академические институты (фундаментальная наука) – отраслевые НИИ – иссл. отделы фирм + институты развития*
- Наши университеты не в состоянии одновременно выращивать кадры, генерировать фунда-ые идеи, разрабатывать их и внедрять.
- *Необходима сеть отраслевых исследовательских и проектно-конструкторских институтов.* Такие сети существуют в Швеции, Норвегии, Дании, Финляндии, Германии.
- «Companies normally cooperate with institutes when they need directly applicable knowledge and with universities in order to obtain human resources.” Arnold et al.(2007)
- **Стимулировать создание исследовательских отделов в фирмах.**

## **VII. Сектор науки: от университетов до исследовательских отделов фирм-2**

- **Российский аналог отраслевых НИИ:**  
Государственные научные центры – Ассоциация научных центров «Наука» (48 центров, 55 тыс. чел., академик Каблов-президент), надо расширять и включать в единый процесс.
- Претендуют на полный цикл –от фундаментальных до создания промышленных технологий- Надо разделить задачи.
- Стимулировать создание исследовательских отделов в фирмах.

## **VIII. Человеческий капитал**

- **Необходима масштабная программа совершенствования человеческого капитала.**
- **Острый дефицит высококвалифицированных кадров, усугубляемый утечкой мозгов.**
- **Проводимые реформы образования и науки не только не способствуют решению проблемы, но усугубляют положение.**
- ***В первую очередь : модернизация программ обучения.***
- ***Система непрерывного образования и постоянный мониторинг рынка труда.***